





прос в Балтийском море не являются  
порт, транзитных портов, складов и







## Гигант подшипников

Первый подшипниковый завод им. И. М. Кагановича располагает такой производительной мощностью, которая способна выпускать ежегодно 24 млн подшипников.

В этом году завод должен выпустить не менее 17 миллионов подшипников. Однако этот выпуск не удовлетворит возрастающую с каждым годом потребность в подшипниках нашей автотракторной, авиационной и машиностроительной промышленности.

Партия и правительство, детально проработав этот вопрос, вынесли решение об увеличении мощности первого подшипникового завода до 50 млн подшипников в год.

В беседе с нашим сотрудником инженер завода тов. Борова обрисовал контуры будущего гиганта подшипников.

Новый реконструированный завод будет ежегодно выпускать продукции на 600 млн рублей — втрое больше, чем выпускает сейчас. Каждый день завод будет давать 165 тыс. подшипников. Он будет изготавливать подшипники 350 различных типов против 120 типов, изготавливаемых сейчас. Чтобы представить размер этого гиганта, достаточно сказать, что он будет потребовать в течение года около 145 тысяч тонн специальной высококачественной стали.

Строительство нашего завода обошлось в 122 млн рублей. Между тем, стоимость работ по расширению, которое увеличит мощность завода, составит лишь 60 млн рублей.

С расширением нашего завода предстоит громадный объем работ. Эту работу нужно выполнять в жесткие сроки, установившиеся на первом этапе строительства. Строительству по расширению завода можно быть закончено к 1 января 1936 года. После за этим мы должны присутствовать в монтаже оборудования и к 1 апреля 1936 года пустить новые пехи. Интересно отметить, что первую очередь завода мы построили в течение года, вторую очередь — за полтора года. Третьей же очереди, которая по объему строительства превосходит первые две вместе взятые, нужно закончить в течение девяти месяцев.

Важно отметить, что все работы по расширению завода будут проводиться исключительно нашими силами, без помощи иностранных фирм.

## Первый взнос — миллион рублей

ХАРЬКОВ, 1 июля. (Морр. «Правда»). Харьковский электромеханический завод имени Сталина досрочно выполнил годовую программу и отчислил один миллион рублей в счет двухмиллионной приписки, обещанной директором завода на заседании Совета при наркомате тяжелой промышленности.

## ОЛИМПИАДА СОВЕТСКИХ МОРЯКОВ

ЛЕНИНГРАД, 1 июля. (Морр. «Правда»). Сегодня в Ленинградском клубе моряков открылась всеобщая олимпиада художественной самодельности работников морского транспорта. В олимпиаде участвует около 300 лучших певцов, артистов, музыкантов и пловцов Балтийского, Черного, Азовского, Каспийского и морей Советского Севера.

Программа олимпиады чрезвычайно разнообразна. Широко представлено национальное искусство: хоры, танцевальные ансамбли и оркестры. Возникли Басилия показывают антра постановку «Рабыня-юно» Шиллера на турецком языке.

Скорее художественной самодельности моряков продлится 5 дней.

## 4-й ВЫПУСК НОМАНДИРОВ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Московская промышленная академия им. И. М. Кагановича выпускает 187 человек, которые после 4 лет учебы стали инженерами-технологами и инженерами-организаторами.

Промышленники — учебное заведение особого типа. Там обучаются руководители предприятий, рабочие, которые имеют большой опыт хозяйственной работы, активные участники гражданской войны, которые парком правительство не даю возможности учиться. Итоги, что побольше учебных заведений не было в парской России и не может быть в пределах СССР.

Наркомат тяжелой промышленности имеет 6 промышленных академий. Они уже выпустили около двух тысяч квалифицированных специалистов на людей рабочего класса, в том числе Московская академия дала промышленности около 500 специалистов. Сейчас в промышленных академиях обучается около 3,000 человек.

Среди 187 человек, выпускаемых Московской промышленной академии, 116 красных партизан и красногвардейцев, оленовосов и активных участников гражданской войны. Из 187 окончивших — 145 человек имеют уже опыт руководящей хозяйственной работы. Только в промышленности можно встретить такую высокую партийную прослойку, такую большую группу людей с полным революционным стажем, как у нас. Вот почему из степ Московской промышленной академии было в 1933 г. послано 33 начальники политехсов в машино-тракторные станции. Среди наших студентов, мобилизованных партией на укрепление колхозного строя, есть такие, которые получили орден Ленина (тов. Минайченко). Некоторые из мобилизованных не раз были в академии, продолжали учиться и успешно окончили академию (тт. Бонич, Морозов).

Мы ориентируемся на парком тяжелой промышленности тов. Оттоковича, который, овладевший техникой, мы переедем новую перену бойцов за индустриализацию страны.

Л. ШЕЙНИН.

Директор Московской промышленности

## Бюрократы разрушают семью

(Письмо специалиста)

В 1932 г., через два дня после женитбы, я был призван в ряды рабочекрестьянской Красной Армии. Жена моя, студентка Ивановского медицинского института, осталась в Иваново.

Недавно, окончив срок службы, я вернулся к жене. При устройстве на работу я ушел, что она скоро кончат институт, и стремился попасть туда, где мы сможем вместе жить и с пользой работать.

Как специалист-химик, я был принят на фабрику «Красный Октябрь». Выпускного района. Жене моей предложили место врача в больнице, обслуживающей фабрику и население Каменского сельского совета.

В Ивановском областном отделе здравоохранения решили, однако, что семья для молодого врача не обязательна, и направили жену в село Филисово, Родинского района.

Напрасно Каменский сельсовет и руководители фабрики просили за нас. Напрасно я сам доказывал, до чего бессмысленно и никому не нужно разрушать нашу молодую семью. Напрасно ездили в Москву, в Народный комиссариат здравоохранения.

Всюду меня любезно встречали. Обещали даже. Но затем следовал неминуемый отказ.

А. ИВАНОВ.

Проф. Б. ЗАВАДОВСКИЙ

## Против научной халтуры\*

(По поводу „учения“ А. А. Чижевского об ионификации)

Около 5 лет назад А. А. Чижевский выступил с ответственными заявлениями, что мы якобы впервые открыли новый круг фактов, указывающих на мощное влияние воздушных ионов на все стороны жизнедеятельности человеческого и животного организма. На основании этих своих открытий Чижевский был предложен и разрешен широчайшие перспективы использования ионизации на всех участках социалистического животноводства, растениеводства и рыбной промышленности.

Знакомые с современным состоянием вопроса о возможном действии воздушных ионов на организм непосредственно на месте производства опытных работ, а не лишь убедившись в том, что все грандиозные перспективы в области, принятые на себя А. А. Чижевским, не имеют под собой ни фактической, ни теоретической почвы.

В своих первоначальных статьях 1931—1932 гг. Чижевский ссылаясь на обоснование всех своих выводов и практических предложений о применении метода ионификации для борьбы с туберкулезом человека и для повышения продуктивности животноводства на своих экспериментальных работах на морских свинках и шимпанзе. Однако уже собственное исследование Чижевского не оставляет никаких сомнений в полной неубедительности этих опытов: по опытам было лишь всего 10 морских свинок зараженных туберкулезом. Все 10 морских свинок погибли, и вывод о лечебном действии ионизации делается лишь на основании того, что 3 из погибших животных опытных свинок переживших контрольные 5 недель. Из 2 шимпанзе, на которых ссылались Чижевский в своих статьях, оба также погибли, при чем совершенно отсутствовало точное измерение данных, которые показывали бы, что облучение действительно было туберкулезом и что возмущения оказала какое-либо влияние на ход болезни и смерти.

В союзда «Вестник» и «Архив» мы обнаруживаем вопиющую небрежность во всей постановке опытных работ на свинках и обезьянах и еще бо́льший провал в тех выводах, которые делаются.

Возражения, которые на основании этих опытов делаются на страницах советской печати. Для характеристики исключительной неадекватности (если не сказать больше), с которой ставились эти эксперименты, достаточно сказать, что при просмотре протоколов опытов в союзда «Вестник» установлено, что знаменитый профессор, о котором в ноябре 1931 г. рекламировалось в «Социалистическом земледелии», как о первом блестящего излечения от туберкулеза, по влиянию аэроионизации, как оказалось, и более и выздоровел лишь раз в то время, когда установилась о аэроионизации не действовала в силу технических неполадок.

В «Архиве» в опыте на яйцепогого, в то время как опытные куры, подвергавшиеся ионизации, содержались в отапливаемых помещениях, контрольные стадо в ноябре — декабре оставались в неотапливаемых коммунальных. Свои выводы о благотворном действии аэроионизации на ионизирующую Чижевский делал на материале, в котором контрольные яйца давали 12 проц. выживаемости, а опытные — 18 проц. ко всей массе инкубированных яиц, т. е. в условиях, которые явились бы позорными для всякого хозяйственника и исключают всякую возможность доверия к себе.

Повторка утверждений Чижевского о благотворном действии аэроионизации на излечение туберкулеза была произведена в 1931—1932 гг. олоном крупнейших туберкулезных институтов республики, и в частности в Московском областном туберкулезном институте. В отдельных случаях в течение первых дней лечения больные жаловались об улучшении самочувствия, что весьма обычно в туберкулезной клинике при применении всякого нового метода. Но точно такой же эффект котировался и группой больных, которых сажали под ложным Чижевским, не пуская, однако, при этом электрического тока (о чем было, конечно, не знали), являя раскрывая этим психотерапевтическую подоплеку полученного эффекта. Несмотря на то, что Чижевскому было сообщено об отрицательном



Физкультурный парад в Москве. Выступление студентов Центрального института физической культуры.

Фото М. Калининкова.

## Мы — здесь!

Пять дней, пять вечеров подряд собирался здесь по несколько тысяч человек. В наших работах принимает участие несколько сот писателей, пишущих на всех языках. Первое дело — поощрять свои силы. Кто же здесь? Кто готов открыто работать на защиту культуры, выступить на свет как ее защитника, позволить американистскому кинопортрету засиять себя и сразу стать известными всему миру в качестве революционеров? Но теперь положение таково, что тот, кто поддерживает старинную свободу мысли, тот — бунтовщик и возмущитель. Снасти буржуазное общество может только духовное рабство, — такая точка зрения укрепилась во многих странах, особенно же в одной стране. И эта малая страна так быстро раздалась со своими писателями, что пример ее во многих местах вызывает зависть деятельного меньшинства.

Но истина состоит в том, что отказываясь от умственной жизни, общество теряет всякое право на существование. Сначала оно обобщивается, а с течением времени и вовсе перестает что-либо производить. Если общество угнетает познание и силой препятствует его росту и развитию, то человек не имеет никаких оснований чувствовать себя внутренне связанным с подобным обществом. Замечательно, что истинное знание всегда идет об руку с улучшением жизни людей. А тот, кто, наоборот, желает ухаживать людскую жизнь, неизбежно начинает защищать всякий умственный труд от предков, воров, как и произошло с правителями той милой страны, о которой я упоминаю.

Советские писатели — это знатные люди, которые защиты культуры. У них на родине уже восторжествовал гуманизм. Опираясь на факты, справедливость и несомненность которых ни ясны, они могут стать по-новому человечными, могут найти новую человечность здорового великодушия. Иметь возможность быть великодушным без вреда для дела — это великое счастье.

Французы на нашем конгрессе стояли перед великими событиями. Их участие — нетерпение, гневный напор, подготовка к сопротивлению.

Мы, немцы, занимали на этом конгрессе, как и на географической карте, среднее положение между французами и русскими. Мы уже не стоим перед событиями, но эти пройденные события — еще не самые кровавые. Самые кровавые события будут тогда, когда придет час расчета за все, что уже случилось.

Мы не можем дать конгрессу ничего, кроме предостерегающего примера. Мы — здесь! И было бы довольно, если бы мы даже только стояли здесь молча.

Однажды, когда мы здесь встали, на трибунах для публики запыли «Интернационал» и тотчас умолкли. Слишком много было чести для нас, мы еще не могли до того, чтобы заслушать «Интернационал». Но боль всех угнетенных, всех ограбленных, всех находящихся под угрозой не имеет границ, кроме этих звуков да маленькой звездочки.

Есть такой человек, который и сейчас еще продолжает проносить высокопарные речи. Недавно он собрался опять распушить свою восхитительную глотку. Но вдруг он победился, отшатнулся назад и укрылся за плечами своих прихожан. На полу перед его митром германистическим треном было рассыпано (как могло это случиться!) множество маленьких звездочек той самой формы, которая до сих пор бросает его в жар и холод и заставляет думать о своем конце. А на занеске он прочел: «Мы — здесь!»

ГЕНРИХ МАНН.

Париж (передано по телеграфу).

## ДЕТСКИЙ ДВОРЕЦ НА ВАСИЛЬЕВСКОМ ОСТРОВЕ

Васильевский остров. Детская улица. Раньше она была в пустыре. Теперь здесь выросли огромные корпуса Васильевского дома культуры имени С. М. Кирова.

В двухэтажном с большими окнами здании — детский сектор Дома культуры. Он существует с осени 1933 года, но уже стал родным и близким для многих тысяч ребят района.

Детский дворец сверкает чистотой. Комнаты игр, детская техническая станция, библиотека в 15 тысяч томов, столовая, многочисленные музыкальные, художественные и театральные кружки, — ребята есть где культурно и весело провести время.

Здесь много воздуха, солнца и цветов. Много настоящей работы и отдыха.

Дорого работают юные деятели и изобретатели. На отчетной выставке они показали десятки прекрасных «своих» моделей. Борис Мухоморов построил движущуюся модель аэроплана Валерия. Борис Волобуев — модель двухмоторного моноплана. Много изобретательности проявили ребята, занимающиеся в фото- и радиокружках. Дружно работают кружки юных натуралистов; сейчас они готовятся к экспедиции на озеро Селгер.

Немецкие, английские, шведские и датские морские, ознакомились с детским сектором Васильевского дома культуры, так отозвались об этом замечательном учреждении:

— Только в Советском Союзе возможна такая работа с детьми, такой простор для роста новых дарований и талантов.

Н. ВОРОНОВ.

Ленинград.

## КЛУБ ПРОДАЕТСЯ С МОЛОТКА

СТАЛИНГРАД, 30 июня. (Морр. «Правда»). Имущество клуба завода «Баррикады» назначено в распоряжение с торгов в оплату века городского театра на 25,490 рублей. Рабочие «Баррикады» восторжествовали, прочтя объявление судебного исполнителя в «Сталинградской правде». Сноукойны липу руководители завода. С трудом, долгим вопросом обсуждали в законе сообщение заведующего клубом... Поручили уговорить городского театр отменить торги.

Дело не в этих 25 тысячах рублей. Долги велики: пятигодичному театру — 13 тысяч, опере — 11 тысяч. Всего клуб должен 166 тысяч рублей. Тот же, кто застрахует и другие кредиторы станут высказывать бесспорные долги через судебного исполнителя. Клубу сверху работу.

Выходило клуб создавался не в один день. Ему предшествовали долгие месяцы бесхозяйственности, неподдельного отношения к профессиональным средствам, растраты. Председатель завкома Макаров по сей день сохраняет олимпийское спокойствие. Завкомские организации бездействуют, когда финансовое положение клуба катастрофическое, работа разваливается.

Особенно возмущительно бездействие крайсовпрофа (председатель Винокин), который был прекрасно осведомлен о положении клуба, но не принял своевременно никаких мер.

ТАМАРЧЕНКО.

## «ПО СВАНЕТИИ И КАБАРДИНО-БАЛКАРИИ»

2 июля Московский союз советских художников открывает в своем помещении (Броулевский пер., 17) выставку картин «По Сванетии и Кабардино-Балкарии».

В выставке участвуют художники: Т. Анисимова, С. Лутипкин, А. Мияки, О. Пермякова, Г. Рязанский, А. Шварц.

## Новосибирский театр в Москве

В театре было шумно. До нас не доходили отдельные реплики и слова. Во время действия публика разговаривала, переголала, сочувствовала, уныла. Зритель не был равнодушен к судьбам героев. Он постигался Костей-книжником, его остротами словесками, его сдвоенностью. Зрители аплодировали Семе, когда она реала блатную прядку в глаза зрелищам. Зритель очаровался Лимовым и Беретом.

Хорошо, что зритель так ярко воспринимает образы пьесы Н. Погодина «Аристократы», плохо, что он отсутствует блатному ширку.

Как могло случиться, что лирическая и пафосная пьеса превратилась в пошлую о блатных героях? Здесь вина и беда главного режиссера театра Ф. С. Литвинова. Мы просмотрели три спектакли: «Скутаревский» Леонова, «Аристократы» Н. Погодина и «Егор Булычев» М. Горького. То, о чем мы написали, относится прежде всего к первым двум пьесам.

«Скутаревский» — пьеса о советской интеллигенции — превращается в мелодраму. На первый план выдвинута сцена бала у Арсения и сцены умирания (отец и сын). Арсений Скутаревский с самого начала, с первого жеста показан разложившимся нервистиком. Никакой борьбы, непонятны при такой трактовке отношения к Николаю Черному, почему так страстно добивается Арсений его ласки и дружбы... Непонятно и основное, кто же такой старик Скутаревский? Неужели чудак? Вроде? Где же тогда вся проблематика пьесы? Она утеряна режиссерским приемом — заостренностью мелодраматической линии пьесы.

История «Красного флага» (пьеса Арсеньева «Три года работы») очень напыленно излагает принципы постановки «Аристократов»: «Игра претит и состоит из черного, холодно-синего, багрово-красного с отдельными только светлыми пятнами. Это создает весьма выразительную световую тональность, содействующую психологической напряженности действия». Если отбросить словесную шелуху, намусоренную Арсением, то смысл постановочного плана будет ясен. Режиссер решил живописные задачи, он увлекся внешней красотой действия и захватил на многообразие характеров, которые вместе у Погодина.

Прошло то время, когда периферийный театр делался «сказка на бедность». Да и «Красный флаг» не нуждается в сцене, ибо у него есть много талантливых актеров: Полежаев (Булычев, комсомолец), Баранова (Соня, Шуря), Максимов (Костя, капитан), Черномов (Достигаев), Борг (Александр, Башкир), Аржанов (Берет), Бокарева (Булычева), Ильянский (Скутаревский, отец, трубак), Стрельский («Татуированный»), Бирюков (Петрыгин, Павлов).

Ильянский играет Скутаревского отчасти патетически, напряженно, непоколебимо углубленно, и трубка в «Егоре Булычеве» — фигуру колючую и жалкую; Максимов — Костю-капитана — блатного героя, Черномов и вкрадчиво и хитро приспособился Достигаева. Максимов, пожалуй, наиболее интересный актер труппы. В его игре много ларина, мягкости, он играет без нажима и вынужден, логично оправдывает роль.

Много бытовщины у Бирюкова, он еще не всегда добывает роль, но у него много хороших шпала и музыка. Бирюков — актер богатой интонации и жеста. Из актрис запомнилась Баранова в роли Соня, она неправильно толкует образ Соня, в ней слышимо мало от настоящего и будущего. Плохо мотивирован переход к новой жизни. Но у Барановой прекрасная сценическая внешность, богатый голос и мимика.

Молодой театр должен критически посмотреть пройденный путь. Не верьте легионам! За зрелое мастерство еще надо бороться!

С. РОЗЕНТАЛЬ.

спорного факта, который подтверждает биологическое действие воздушных ионов на организм животных и человека, пока еще не получено. Таким же, много выразительными, экспериментальными основами, на которых возведено все многоэтажное здание учения Чижевского об аэроионификации.

Не делая окончательных выводов, перейдем теперь к анализу теоретических основ учения об ионизации. В самом деле, возможен, хотя и чрезвычайно редкий, в истории науки такие факты, когда не специалист своего дела, профан в данной области науки может высказать мысль, предвосхищающую факты, и тем самым наложить на исследователей-специалистов новые находки и открытия. С этой стороны должна быть вполне понятна та осторожность, с которой авторитетные правительственные органы воспринимали в минувшие годы голоса критики, раздававшиеся по поводу работ А. А. Чижевского.

Рассмотрение печатной продукции Чижевского, а также ознакомление с научной литературой по вопросу о возможном действии воздушных ионов на животный организм привело к выводу, весьма неблагоприятному для А. А. Чижевского. Совершенно неверно неоднократно утверждение Чижевского, что им «высверлены» выдвинута мысль о возможности влияния воздушных ионов. Составляла основные тезисы Чижевского, но трудно установить, что она буквально списана из трудов покойного московского физика проф. А. Н. Соколова, который еще в 1904 г. в большой монографии «Ионизация и радиоактивность атмосферного воздуха» высказывал предположение о такой возможности благотворного действия атмосферных ионов. «Заслуга» Чижевского заключается, таким образом, лишь в том, что скромные предположения, высказанные проф. Соколовым, и обоснованные опытные работы ряда иностранных ученых и советских физиков-атомщиков, Чижевский раздул до размеров мировой сенсации, не соглашаясь указать при этом, что основная идея принадлежит не ему, а другим. В то же время то «новое», что Чижевский пытался внести в теоретическое обоснование учения об ионификации, обнаруживает лишь, что сам Чижевский столь же беспомощен и неграмотен в области физической и биологической теории, как и в области физического и биологического эксперимента. Достаточно взять несколько страниц из теоретических статей Чижевского в 1-ом томе его трудов (1933 г.), чтобы в этом отпала всякие сомнения.

В центральной статье — «О механизмах биологического действия ионизированного воздуха», на странице 195, мы находим следующее «объяснение» действия ионизированного воздуха на кровь. «Основной резерв энергии (поглощенной ионизации) для жизненных функций клеток организма, последний непрерывно черпает из воздуха и принимает через дыхательные пути». До сих пор основным положением биологии считалось, что единственным источником энергии для всех живых существ является пища. Чижевский же открыл новый, очевидно, одному ему известный, способ питания воздухом.

Столь же грубые ошибки протравивают собою и физические высказывания Чижевского. Достаточно указать, что, согласно теории Чижевского, «ионизация атом, мы тем самым несколько изменяем его положение в ряде элементов периодической таблицы Менделеева и, следовательно, влияем на физические, а главное — на физико-химические свойства» (1-ом томе, стр. 9).

Таким образом, если выше мы видели, что своей теорией ионизации Чижевский «разрешал» проблемы питания воздухом, то этой фразой разрешается еще более фундаментальная проблема — проблема превращения элементов.

Таким же примером смелых искажений фактических данных и теоретических фактов является статья Чижевского, опубликованная в «Правде» от 6 мая 1934 г. Здесь мы находим продолжающиеся ссылки на неоднократно опровергнутые «собственные» работы Чижевского на свинках, курах и т. д. и наряду с этим новую попытку выступить в роли новатора в области не только животноводства, но и медицины. С беспримечной развязностью Чижевский предлагает разрешить одним фактором аэроионизации такие вопросы, как лечение отекот и бронхитальной астмы, нарушение менструального цикла, выпадение волос, ожоги, головные боли, бессонница, паление трусиковости, нарушение функций мозговой железы, борьба со старческими изменениями организма и, наконец, в той же аэроионизации Чижевский находит радикальное средство излечения рака. Казалось бы, что совершенно не нужно напоминать обо всем опыте философских дискуссий, чтобы понять, что подобные попытки искать в одном грубом физическом воздействии универсальный ключ для разрешения сложнейших проблем биологии являются вульгарнейшим механизмом и результатом научной неграмотности.

Наши представления о подлинном суще-

стве и глубоким корням и источниках учения Чижевского об ионификации были бы неполны, если бы мы не познакомились с некоторыми характерными чертами из прошлого «учения» деятельности А. А. Чижевского. Между тем эта задача значительно облегчается для нас благодаря тому, что не далее как в конце 1934 г. одним из ближайших сотрудников Чижевского — М. З. Анисимов составлен «Аннотированный список учений трудов А. А. Чижевского», который сам по себе является ярким примером советской общности. Пересматривая этот «список», мы при всем нашем желании не нашли в нем указания на те экспериментальные работы по биологическому действию воздушных ионов на организм животных, на базе которых Чижевский предпринял свою многогранную деятельность на фронте социалистического животноводства и медицины в 1930 г. Но зато в списке этих «учений трудов» мы находим за № 1 «статистический» 1914 года, свыше десяти тысяч не опубликованных рукописей, ряд статей в журналах «Хочу все знать», «Женский журнал» («Жизнь полена») и «Что такое истина» — 1926 г. («Огонек») и т. д. Из всех этих трудов наибольший интерес, на наш взгляд, представляет две неопубликованные книги, из которых одна опубликована под заглавием «Физические факторы исторического процесса» — в Баку в 1924 г., а вторая, под заглавием «Эпидемические катастрофы и первичная деятельность солнца», издана в 1930 году Всесоюзным обществом врачей-гигиенистов в Москве.

Из этих двух книг можно видеть, что Чижевский еще ранее того, как он выступил в роли «новатора» негигиенической и зоотехнической науки, успел создать и свою, так сказать, «собную» теорию ионизации, которую по ее обобщенному значению можно сравнить, конечно, только лишь с общей теорией относительности проф. Эйнштейна. В этой своей теории Чижевский провозгласил мысль, что все эпидемические катастрофы и все социально-исторические события, включая войны, революции, массовые народные движения и вплоть до колебаний пав на молоко и веса младенцев, исключительно зависят от периодических колебаний в космическом солнечном свете. Вот учение Чижевского по ионификации имеет своих источников не какие-либо экспериментальные факты, вновь добытые Чижевским, но его собственную теорию космического действия солнечных лучей, с которой он выступает в качестве защитника средневекового анахронизма.

\* Печатаются в порядке обсуждения.







Начало в 9 часов, вечер. Класс с 11 час. утра.  
СЕГОДНЯ И ЗЕКАДНЕВНО  
гастроли китайского аттракциона  
**СУН-Ю-САН**  
и обогрешении парковом программ.  
В 4 ч. и 6.30 дня — «Комет. Голубина».